

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)


REC'D 31 OCT 2005

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/IPEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/050374	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05.08.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 07.08.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G11B19/02, G11B27/10, G11B27/34		
Déposant THOMSON LICENSING S.A. ET AL.		

- Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :
 - ☐ un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :
 - ☐ les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).
 - ☐ des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.
 - ☐ (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
 - ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
 - ☐ Cadre n° II Priorité
 - ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
 - ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
 - ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
 - ☒ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 30.05.2005	Date d'achèvement du présent rapport 02.11.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Benfield, A N° de téléphone +31 70 340-



Demande internationale n°
PCT/FR2004/050374

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050374

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-12
	Non:	Revendications	13-22
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-22
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-22
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

- 1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:
- D1 : PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1995, no. 05, 30 juin 1995
(1995-06-30) -&; JP 07 044575 A (ATSUSHI MATSUSHITA; others: 01), 14
février 1995 (1995-02-14)
- D2 : EP 1 227 392 A (HEWLETT-PACKARD COMPANY) 31 juillet 2002 (2002-07-
31)

2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1

- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

- 2.1.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit:

Système et méthode de stockage et de reproduction des fichiers d'information audio avec accès par interface graphique. Les fichiers sonores sont représentés par symboles dans un espace graphique ('virtual sound field') et sélectionnés par l'action d'un souris.

- 2.1.2 Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère des enseignements de D1 en ce que:

L'utilisateur se trouve dans un espace sonore entre indicateurs sonores qui représentent les fichiers sonores (ou des groupes de fichiers du même genre, par exemple). Il peut sélectionner un des fichiers (ou groupes) avec un clavier de commande à distance.

- 2.1.3 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être

considéré comme étant

la création d'une espace réelle sonore pour utilisation comme interface à une base de données qui consiste des fichiers audio.

- 2.1.4 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:

une interface pour l'utilisateur d'ordinateur qui consiste des indicateurs sonores ('audio labels') distribués dans un espace en trois dimensions. L'utilisateur se trouve dans un espace sonore entre ces indicateurs et peut sélectionner, par exemple, une programme ou service par indication d'un des indicateurs, avec l'aide d'un clavier de commande à distance. Cet idée peut également servir comme interface à une base de données composée soit des fichiers audio, soit des fichiers de n'importe quoi.

- 2.1.5 Par conséquent les caractéristiques décrit dans les documents D1 et D2 seraient combinées par l'homme du métier, sans faire preuve d'esprit inventif, pour résoudre le problème posé. La solution proposée dans la revendication indépendante 1 ne peut donc être considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

3 REVENDEICATION INDEPENDANTE 13

- 3.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 13 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.
Le document D1 décrit:

Appareil de stockage et de reproduction des fichiers d'information audio avec accès par interface graphique. Les fichiers sonores sont représentés par symboles dans un espace graphique ('virtual sound field') et sélectionnés par l'action d'un souris.

- 4 REVENDEICATIONS DEPENDANTES 2-12, 14-22
Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050374

caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT).

Concernant le point VIII

Certaines observations relatives à la demande internationale

La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, la revendication 13 n'étant pas claire.

Certaines caractéristiques énoncées dans la revendication de dispositif 13 servent plus à expliciter le mode d'utilisation du dispositif qu'à définir clairement le dispositif en termes de caractéristiques techniques. Les limitations que l'on entend définir par ces caractéristiques ne ressortent donc pas clairement de cette revendication, contrairement à ce qui est exigé à l'article 6 PCT.

La revendication 13 ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. La revendication tente de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.

Les termes 'moyen de calcul/détermination/sélection/reproduction' utilisés dans la revendication 13 sont vagues et équivoques, et laissent un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles ils réfèrent. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (article 6 PCT).